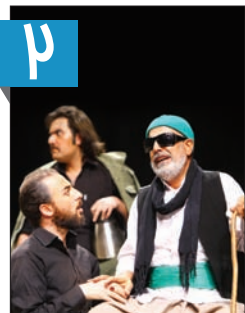


مسیح حشونزه می ترم ماه

● نشریه روزانه جشنواره تئاتر سوره ماه ● مهر ۱۳۹۳ ● شماره چهارم

۲



روایت عاشقی

نمایش راست پنج گاه در مورد پیرمردی به نام پیر عطا است که در دوران جنگ منتظر بازگشت پسرش از جبهه است تا در محرم با او تعزیه حضرت علی اکبر (ع) را بخواند اما خبر می رسد که پسرش حبیب در جبهه به شهادت رسیده است و در نتیجه پیرمرد را متعجب می کنند...

۷

اثرات برگزاری جشنواره سوره ماه



۷

الزام وجود در آماتور تئاتر در یک اثر نمایشی



۶

چند توصیه کلیدی به طراحان صحنه



۳ | درباره نمایش «سرگذشت در گذشت چشم» گذر از کوچه «دو چشم پیداها»!



۴ | نگاهی به نمایش کبوتران چاهی کبوتران که راه را گم کردند



۵ | در حال و هوای نمایش «عبور از مه» برای عبور از مه باید آفتاب شد

نمایش راست پنج‌گانه در مورد پیرمردی به نام پیر عطا است که در دوران جنگ منتظر بازگشت پسرش از جبهه است تا در محرم با او تعزیه حضرت علی اکبر (ع) را بخواند اما خبر می‌رسد که پسرش حبیب در جبهه به شهادت رسیده است.

میلاذ عظیمی

گذری بر نمایش «راست پنج‌گانه»

روایت عاشقی

نمایش راست پنج‌گانه در مورد پیرمردی به نام پیر عطا است که در دوران جنگ منتظر بازگشت پسرش از جبهه است تا در محرم با او تعزیه حضرت علی اکبر (ع) را بخواند اما خبر می‌رسد که پسرش حبیب در جبهه به شهادت رسیده است و در نتیجه پیرمرد را مجاب می‌کنند که برای شبیه‌خوانی علی اکبر (ع) از پسر دوست و یار دیرینه‌اش که شمر خوان است و به همین دلیل به «باقی شمر» معروف شده است، استفاده کند.

بگیرد، خودش یک حرکت نوآورانه است، زیرا اصولاً تئاتر مذهبی همواره موافق با شکل‌های سنتی است. اما این بار اتفاقی نو طراحی و اجرا شده تا عادت مخاطب تئاتر دینی را تغییر دهد. این تغییر ذائقه لازم است و برای نو شدن تئاتر مذهبی هم یک ضرورت است و گزینه امکان دارد به تدریج از تعداد مخاطبانش کاسته شود. نوروزی کارگردان این نمایش هم در صدد برآمده تا در قالبی نو حرفی را بزند که بارها تکرار شده و البته هیچگاه هم کهنه نشده است. اما همان بهتر که تئاتر مذهبی روند رو به جلوییش را پیدا کند و با گذر از این مخالفت‌های احتمالی برای ایجاد تغییر، مسیر به روز شده‌اش را بیابد و گرنه به دوران افول پا خواهد گذاشت و آن وقت در آمدنش ناممکن خواهد شد. این نمایش تلاشی مناسب و درخور توجه در زمینه تئاتر مذهبی است که باید همواره جریان داشته باشد و راهش را ادامه دهد.

نمادها و نشانه‌ها استفاده مطلوبی می‌شود، و این نمادها به حال خود رها نشده است. به نظر می‌رسد نوروزی کارگردان این نمایش با درک صحیح از الزامات اجرایی نمایش، در استفاده از فضا، موسیقی و شیوه بازی بازیگران در ایجاد اتمسفر لازم و حفظ ریتم مناسب برای اجرا به دقت عمل کرده است. میزانشن‌های عرضی و پرهیز عامدانه از حرکت بازیگران در عمق صحنه مگر در مواقع لازم، تاکید کارگردان بر باور پذیری بازی‌ها و استفاده به جا و به اندازه از رابطه دوسویه بازیگر - صحنه از نقاط حائز توجه در اجرای نمایش «راست پنج‌گانه» محسوب می‌شود. امروز در تئاتر مذهبی کمتر پیشرفتی حاصل شده است. با آن که هزینه نسبتاً زیادی هم برای آن شده، اما هنوز برآیند و نتیجه مطلوبی اتفاق نیفتاده است. «راست پنج‌گانه» یک کار نو در زمینه تئاتر مذهبی است. همین که قالب‌های نو در خدمت موضوعات مذهبی قرار

”

در نخستین مواجهه با آنچه که به صحنه رفته است، می‌توان نشانگان رئالیسم را در نمایشنامه به سهولت یافت؛ نشانگانی که به واسطه طراحی صحنه و شیوه بازی بازیگران نیز در شکل اجرایی به شدت تقویت می‌شود اما تعدد نمادها و شیوه شخصیت‌پردازی آدم‌های پیدا و پنهان نمایش سوی دیگری از نمایشنامه را هویدا می‌سازند. از نامگذاری شخصیت‌ها گرفته تا استفاده از نشانه‌هایی خاص، همه و همه دلایلی برای تلاش سید محمد مساوات در مقام نمایشنامه‌نویس در گسترش مفاهیم قصه به کلیت اجتماع پیرامون ماست. با این همه در مواجهه‌ای این چنین با نمایش «راست پنج‌گانه» باید پذیرفت از برخی

“



درباره نمایش «سرگذشت درگذشت چشم»

گذر از کوچه «دو چشم پیداها»!

امید حسین دوست

نمایش «سرگذشت درگذشت چشم» جزء آثار خوب و قابل اعتنای جشنواره است که حاصل یک هم‌فکری و هم‌یاری گروهی است، گروهی که در دهه آمده‌اند تا نمایشی را با بهره‌گیری از عناصر محیطی و بومی خود و بهره‌گیری از اتفاقات کشور دوست و همسایه افغانستان، که بدون شک اشتراکات فرهنگی زیادی نیز با یکدیگر دارند بسازند، نمایشی که بسیار ساده و شریف به یک مسئله انسانی و عمیق می‌پردازد.

داستان از نقطه‌ای شروع می‌شود که دزدی از دیوار خانه یک تاجر سرشناس بالا رفته است و کمرش شکسته است، اینک همه افرادی که به نوعی با این مسئله به طور اصلی یا حتی غیر فرعی مرتبط هستند از جمله بنا، خیاط لباس دختر تاجر، خود تاجر و دخترش، شکارچی! توسط نیروهای «دو چشم پیدا» که گناهی به نیروهای داعش است، برای بازجویی به میدان وسط صحنه می‌آیند. در این میان شخصیت نوازنده ساز ضربی که هیچ چیز نمی‌گوید جز صدای سازش در همه صحنه‌ها دیده می‌شود. حضور این فرد تا پایان به صورت مرموز ادامه می‌یابد.

کارگردان کار از همان ابتدای اثر با استفاده از میزانش‌های دایره‌ای و استفاده از صفحه شطرنج گرد در مرکز صحنه قصد داشت شکل روایتی گونه نمایش خود را با تماشاگرش قرارداد کند و این‌گونه علاوه بر استفاده از ظرفیت‌های این چیدمان و حرکت، به زیبایی‌های بصری اثرش نیز کمک کند. استفاده از وسایل ساده که نامرتبط با وضع زندگی مردم در افغانستان نیست و شکل و حشبانه برخورد تمامی نیروهای حاضر در افغانستان با مردم

بی‌گناه این سرزمین همه و همه در این اثر به شکلی زیبا و البته هوشمندانه و هنری برای تماشاگر به تصویر کشیده می‌شود. تک تک افرادی که از آن‌ها یاد شد و مرتبط و غیر مرتبط با داستان دیوار و شکستن کمر دزد بودند، به صحنه آورده می‌شدند و آن‌ها روایت خود را با استفاده از تکنیک بازی در بازی و نمایش در نمایش روایت می‌کردند و در خلال این روایت اطلاعاتی از گذر زندگی خود، تاریخ افغانستان و وضعیت فعلی آن می‌دادند که به حق تصمیم مناسبی بود که از سوی کارگردان اتخاذ شده بود. پس از پایان هر روایت، فرد مورد بازجویی تقصیر را به گردن دیگری می‌انداخت، به طور مثال بنا تقصیر بلند شدن دیوار ساخته دست خود را حاصل رفت و آمد دختر تاجر، دختر تاجر علت رفت و آمد زیاد خود را (که در فرهنگ مردم افغان این رفت و آمد بدون برقع بسیار نادر و مذموم است) رفتن بی حد و حصر به خیاط خانه به خاطر بهانه‌های خیاط و خیاط علت این بهانه جویی‌ها را به دلیل این که لباس دختر توسط شکارچی به زور خریداری شده است عنوان می‌کند و تا پایان این بهانه تراشی‌ها وجود دارد.

از نکات مثبت این نمایش بازسازی واقعه‌ها توسط بازیگران است که به حق خود ادا شده است و نشان می‌دهد که در یک کار گروهی و یک سیستم فکر گروهی این مطلب اتفاق افتاده است. تراژدی این نمایش درست در نقطه‌ای آغاز می‌شود که دیگر خبری از شوخی‌ها، طنزهای و ادا در آور دن‌ها نیست، اینک همه خود را بی‌گناه معرفی کرده‌اند و تقصیر را به گردن دیگری انداخته‌اند و از مهلکه گریخته‌اند. مانند آغاز نمایش تمامی شخصیت‌ها دوباره گرد هم آمده‌اند و خوشحال از این که از مهلکه گریخته‌اند غافل از این که دیو ظلم و جور در همان نزدیکی فرد بیگناهی را عقوبت می‌کند، نوازنده ساز را! شوک نمایش در این نقطه رقم می‌خورد، نوازنده ساز ضربی که هرگز با بی‌ربط‌ترین جمله‌ها و عمل‌ها نیز نمی‌توانست در این ماجرا مقصر یا شریک باشد عقوبت سختی می‌شود و چشم‌هایش را از دست می‌دهد و در می‌گذرد. کارگردان این نمایش با این شوک به تماشاگر قصد داشت عناد نیروهای تندرو با هنر و موسیقی و تنهایی اهالی هنر و هنر‌شان را در جامعه تصویر کند و از سوی دیگر با تکیه بر همین موضوع موسیقی، این نکته را به مخاطب خود گوشزد کند که این هنر است که می‌تواند افتراق، ترس، جنگ و ویرانی را به سخره بگیرد و عامل یک دلی و صلح و آرامش در میان انسان‌ها شوند. جایی که از دو چشمان در گذشته و نابینای نوازنده ساز، دو گل سرخ می‌روید و او هنوز می‌نوازد و هنر نمی‌میرد و می‌زاید بدون هیچ توفقی.

کارگردان کار از همان ابتدای اثر با استفاده از میزانش‌های دایره‌ای و استفاده از صفحه شطرنج گرد در مرکز صحنه قصد داشت شکل روایتی گونه نمایش خود را با تماشاگرش قرارداد کند.



نگاهی به نمایش کبوتران چاهی

کبوتران که راه را گم کردند

علی پور موسی

نمایش «کبوتران چاهی» همان گونه که از نام اثر پیدا است در مورد زائران امام رضا است، تعدادی خانم، برای زیارت به سوی حرم امام رضا در حرکت هستند و رئیس این هیئت مذهبی فردی به نام «سیده خانوم» است که نقش رهبری او بر این جمع رفته رفته برای مخاطبان مشخص می شود.

سخن رفت نیز مشاهده می شد، بر کسی پوشیده نیست که دیگر دوران برخورد با مسائل معنوی و مذهبی به این شکل سرآمده است و باید فارغ از نور سبز و المان های مربوط به ارجاع به مذهب باشد. حضور سیده خانوم به عنوان یک واسطه، نمی تواند کل بار بالانس افراد در گیر و نگران حاضر بر صحنه را به دوش بکشد و زمانی که می گوید اینجا شبیه علمیات است و شاید برگشتی نباشد، مخاطب را دچار سردرگمی می کند زیرا هیچ پیش زمینه مناسبی برای ورود به این مبحث آماده نشده است و مخاطبان به طور ناگهانی با یک موقعیت جدید مواجه می شود.

شخصیت سازی از یک شخصیت منسجم و تعریف شده بهره ای نمی برند و تنها در حد یک تیپ و بازی های تیبیکال باقی می مانند از جمله این موارد می توان به شخصیت های تیبیکال مادر نگران، دختران هراسان، زن فاسد و زن فضول اشاره کرد و با دقیق شدن در آن ها و مرور تاریخچه برخی اجراها، آن ها را به آسانی به یاد بیاوریم. شاید می شد با اندیشیدن یک تمهید درست، اثر را از این وضعیت خارج کرد و به سمتی درست هدایت کرد.

ارجاعات مذهبی در این نمایش با وجود غنایی که دارد، شعارگونه است. این امر حتی در همان شخصیت های تیبیکال که از آن ها

این نمایش تلاش داشت که با استفاده از چند حرکت در سکوت و بدون دیالوگ ایجاد فضا سازی کند که در این امر ناموفق بود و تنها باعث خستگی تماشاگران شد، بر کسی پوشیده نیست که یکی از قواعد اصلی برای آغاز تئاتر آماده کردن ذهن مخاطب با استفاده از سکوت، موسیقی یا حرکت نرم است؛ اما در این اثر نمایشی، کارگردان با استفاده برخی حرکات فرم، استفاده از چند زن فانوس به دست و یک موسیقی سوزناک، قصد ایجاد یک فضای قدسی و فرامینی را داشت که عملاً ناموفق بود، حتی اگر کارگردان به دنبال شکستن عادت مالوف و همیشگی تئاتر بود، باید به شکل شایسته تری دست به این عمل می زد که اتفاقات اولیه نمایش «کبوتران چاهی» نیفتد. اثر با حالتی شلوغ و متنسج آغاز می شود و حرکات و رفتار بیهوده و بی ثمر در کلیت اثر که تنها قوای بصری و شنیداری تماشاگر را مغشوش می کند، نتیجه دیگری در پی ندارد؛ گویی کارگردان کار عملاً با بازیگران خود در خصوص حرکات صحنه، قرارداد ثابت و کاملی ندارد و هر بازیگر به فراخور حال صحنه و هوای بازیگران دیگر، دست به حرکتی می زند. از تمام این شلوغی ها که بگذریم، گویی بازیگران هنوز در سال های تمرین نمایش های ابتدایی باز ایستاده اند و می خواهند نمایشی را برای یکی از مراسم مدرسه آماده کنند، فریاد زدن های بی مورد، حرکات کنترل نشده و نگاه مداوم به تماشاگران از این دست اشکالات بازیگران است. در سوی دیگر شاید این متن برای اجرای، نیاز به تغییرات اساسی داشته است که یا کارگردان از کنار آن ها گذشته است یا به راستی به آنها پی نبرده است. به طور مثال هیچ کدام از کاراکترهای حاضر بر صحنه نمایش، علیرغم تلاش های بسیاری برای

طراحی صحنه این نمایش علی رغم طراحی مناسبی که دارد، نمی توانست کاربردی باشد؛ وجود پرده های نازک جلوی صحنه چه کارکرد مثبتی در روند آشنایی مخاطب با اثر دارد؟ چه کمکی کلیدی به نمایش می کند؟ این ها سوالاتی است که باید در خصوص طراحی صحنه مطرح شود و جواب های مقتضی به آنها داده شود. اگر پرده مقابل تماشاگر قصد ایجاد شکاف با تماشاگر را دارد یا می خواهد فضایی جدا شده از این جهان را به تماشاگر نشان دهد، هر چه که باشد نتوانسته مناسب عمل کند. می توان اینگونه به این اثر نگاه کرد، که علی جاور تلاش داشته است مسئله مرگ و معنویت و برابری انسان ها را به تصویر بکشد و بگوید که انسان ها را نباید زود قضاوت کرد و حتی یک زن با اخلاق فاسد هم می تواند اعتقادات ارزشی و مذهبی خود را داشته باشد.

نمایش، علیرغم تلاش های بسیاری برای شخصیت سازی از یک شخصیت منسجم و تعریف شده بهره ای نمی برند و تنها در حد یک تیپ و بازی های تیبیکال باقی می مانند از جمله این موارد می توان به شخصیت های تیبیکال مادر نگران، دختران هراسان، زن فاسد و زن فضول اشاره کرد.

در حال و هوای نمایش «عبور از مه»

برای عبور از مه باید آفتاب شد

میشم باقی

نمایش «عبور از مه» را می توان جزء آن دسته آثاری دانست که مفاهیم معنوی را در قالب یک داستان مدرن و یک ماجرای نوین روایت می کند. روایتی در خصوص یک ماجرای ساده است که به دنبال این مفهوم می گردد که اگر قدمی را به نادرست برداشته‌ای و حتی اعتقادی به موضوع عقوبت یک عمل خطا ندری، این پایان کار نیست و در واقعیت و خیال تو را دنبال خواهد کرد.

این نمایش روایت گر دیدار دومرد است در یک آتلیه فیلم عکس، لباس که صاحب آتلیه است و اعتقادات مذهبی درستی ندارد، بنا به گفته خودش در سال گذشته زمین پدری اش را در روستای سنگسر از توابع شهر رشت به یک مرد به ۱۳۰ برابر قیمت واقعی اش فروخته است، زیرا به دروغ به این مرد گفته است که در آن زمین یک امامزاده دوقلو است، مرد دوم که قدرت است از سنگسر و از سوی مرد خریدار زمین برای آن که، لباس به مراسم تولد فرزند یک ساله اش بیاید و از او فیلم بگیرد. فرزند قدرت که مرتضی نام دارد، در یک سالگی قرآن می خواند، یک سری اتفاقات غیر عادی از زمان حضور قدرت در آتلیه می افتد و در نهایت لباس به خواب‌های پریشانیش در مورد فروش زمین با دروغ و ریا می گوید و نمایش با پایانی باز به اتمام می رسد. داستان در ست از نقطه‌ای آغاز می شود که لباس در مقابل دوربین می نشیند و می گوید که زمین پدری اش را به ۱۳۰ برابر قیمت به یک

می شود و به نوعی به دنبال این موضوع است که در شرایط پیچیده امروز هم می توان به معنویت پرداخت آن هم به شکلی نه سنتی بلکه کاملاً امروزی و تنیده در مسائل روز قابل بررسی است.

بازی بازگران این نمایش تا حدودی زیادی قابل قبول است، به خصوص باز یگر نقش قدرت که دست به ایجاد یک شخصیت روستایی در ست فارغ از تمامی کلیشه‌های گذشته زده است و به خوبی توانسته است انسانی را بر صحنه حاضر کند که ماورایی است. در قسمت‌هایی از بازی لباس اغراق‌های بی جا و بی مورد دیده می شود که شاید با حذف آن بتواند به بهتر شدن این اثر کمک کند.

طراحی صحنه این نمایش با بهره‌گیری از یک دوربین که به شکل مدار بسته تصاویر را می گیرد و در یک مانیتور به مخاطب نیز نشان می دهد، به خوبی توانسته است فضای مدرن را به تماشاگر القا کند. اما شلوغی قسمت‌های بلا استفاده صحنه به خصوص آتش‌خانه می توانست به صورت مینیمال تر عمل می کرد و از اجزای تزئینی کمتر در این نمایش استفاده می شد.

روستایی فروخته است و در این معامله سرا و کلاه گذاشته است، زیرا به خریدار زمین گفته است که در این زمین یک امامزاده دوقلو دفن شده‌اند و حتی بسیاری از مردم برای گرفتن نذر و نیاز به آن سوروان شده‌اند اما با دخالت ادارات دولتی این امامزاده جمع نشده است و به گفته پسر بسیاری از نان خوردن افتاده‌اند!

در همین حین مردی از روستای سنگر وارد می شود به نام قدرت، او از لباس می خواهد که برای گرفتن فیلم تولد پسرش به روستای آن‌ها برود، ابتدا لباس قبول نمی کند اما با دیدن پول زیادی که به او به عنوان بیعانه می دهد قبول می کند و داستان تا پایان درگیر نوعی رئالیسم جادویی همراه با اتفاقات غیر مادی و ماورایی همراه می شود، از رفتن برق، سریع آمدن مرد از پله‌ها، بی‌وزن قدرت بر روی ترازو تا ربط داده شدن حاملگی دوقلوی‌های قدرت تا کارگردان بتواند یک فضای عقوبتی برای لباس که اصلاً هم در قید و بند اعتقادات مذهبی و اخلاقی نیست برای مخاطبان بسازد. کارگردان تلاش دارد یک سیستم معنوی عقوبت‌گرا را که اتفاقات در یک بستر مدرن روایت

در طراحی لباس قدرت دقت خوبی به چشم می خورد؛ اما با این حال کارگردان این نمایش می توانست با انتخاب شکل دیگری از لباس لباس، مفاهیم و عناصر شخصیتی او را بهتر به تصویر بکشد و به مخاطب خود ارائه دهد. در مجموعه نمایش «عبور از مه» پتانسیل خوبی برای تبدیل شدن به یک اثر نمایشی موفق تر را دارد.

بازی بازگران این نمایش تا حدودی زیادی قابل قبول است، به خصوص باز یگر نقش قدرت که دست به ایجاد یک شخصیت روستایی در ست فارغ از تمامی کلیشه‌های گذشته زده است و به خوبی توانسته است انسانی را بر صحنه حاضر کند که ماورایی است.



گزارشی از کارگاه «رابطه کارگردان با طراح و طراحی صحنه در تئاتر»

چند توصیه کلیدی و کاربردی به طراحان صحنه

میلا محمدوند



اگر مخاطب ثابت این دوره جشنواره تئاتر سورمه‌ماه بوده باشید، می‌دانید که در کنار اجرای روزانه نمایش‌ها، کارگاه‌های علمی تئاتر نیز برگزار می‌شوند. کارگاه «رابطه کارگردان با طراح و طراحی صحنه در تئاتر» نیز از جمله همین کارگاه‌ها بود که در سالن اوستا حوزه هنری برگزار شد.

تئاتر مفهومی

فروتن در ادامه این کارگاه نکاتی را از مرحوم سمندریان یادآوری کرد و گفت: استاد معتقد بودند زندگی واقعیت است در حالی که تئاتر مفهومی است از زندگی که به آن پر و بال داده شده است. در طراحی یک اثر ابتدا ایده‌ای به ذهن طراح می‌رسد و سپس اسکیس (طرح اولیه) را آماده می‌کند و بعد از آن با کارگردان به تبادل نظر می‌پردازد و در رابطه با اشتراکات و نقاط ابهامی که وجود دارد به یک اجماع می‌رسند. سپس طراح باید شروع به ساخت ماکت کند و در جلساتی که با حضور سایر عوامل گروه برگزار می‌شود از نظرات آن‌ها استفاده کند. یکی از مشکلات طراحان صحنه این است که به ایده می‌رسند ولی در ادامه کار آن‌ها را نمی‌کنند؛ در حالی که می‌شود با پرورش دادن آن به نتیجه خوبی رسید.

تمرین دوباره تمرین

این کارشناس تئاتر تمرین را فاکتوری جدایی ناپذیر در فهم مسائل تئاتری دانست و اظهار کرد: همان طور که بازیگر با تمرین‌های مداوم و مکرر به تکامل می‌رسد طراح نیز با انتقال این نظرات می‌تواند در وسایلی که ربطی به میزانش (صحنه آرایی) ندارد، تغییراتی جزئی دهد. طراح صحنه نباید خیلی آشکار المان‌هایش را برای مخاطب به نمایش بگذارد. همان طور که ما از موج بودن یا آرام بودن آب پی می‌بریم که کف آن سنگی یا ماسه‌ای است، طراح نیز باید با طرح خود در ارائه حس معنایی مورد نظرش به مخاطب تلاش کند.

پیام فروتن که کارشناس این کارگاه بود در ابتدای نشست ضمن اشاره به این که طراحان تئاتر باید از دوروش به طراحی متن نمایشنامه بپردازند، گفت: ابتدا باید متن تحلیل شود سپس به زمان و مکان برسیم و در انتها فضا را ترسیم کنیم. در حالتی دیگر از درک فضا به زمان و مکان و سپس به تحلیل برسیم. طراح صحنه مثل بازرس صحنه جرم می‌ماند.

همان طور که بازرس پس از بررسی صحنه جرم و جمع کردن شواهد و داده‌های خود به نتیجه می‌رسد، طراح نیز باید درک متن و بررسی آن باید به ارائه یک طرح خوب و متناسب با متن نمایشنامه می‌رسد.

بعضی از کارگردانان تئاتر فرانسوی نیز معتقد هستند که اگر طراح صحنه متن را بیش از یک بار بخواند، وارد فضای تحلیل می‌شود که این موضوع فقط در حیطة کارگردان و نمایشنامه‌نویس قرار دارد و طراح نباید وارد این فضا شود.

فضاسازی در تئاتر

این کارشناس حرف‌هایش را این گونه ادامه داد: در فضاسازی باید به تحلیل برسیم که دو حالت دارد یا منجر به نتیجه خوشایند خواهد شد یا این که در راستای تحلیل کارگردانی به نتیجه خوبی ختم نمی‌شود. اثر ابستره‌ای که خلق می‌شود می‌تواند احساسات مختلفی را در مخاطب ایجاد کند که این موضوع نیز در خصوص طراح صحنه جامعیت دارد و او نیز با خلق صحنه نمایش احساسات متفاوتی را در مردم به وجود می‌آورد.

فروتن یکی از روش‌های موثر در طراحی صحنه را مینیمالیست دانست و عنوان کرد: برای رسیدن به مینیمالیست باید جزئیات اضافی حذف شود و با استفاده از المان‌های اصلی و ضروری و حذف سایر چیزهایی که ممکن است بار تجمعاتی داشته باشد به یک طرح مینیمالیستی رسید. سادگی موضوعات و بیان آن‌ها به فرم خاص مثل اشکال هندسی نیز از مشخصه‌هایی است که این سبک دارد. طراح صحنه می‌تواند سوررئالیست باشد در حالی که متن نمایشنامه به صورت رئالیست ارائه شده است و این دو مقوله خیلی با هم در تضاد نیست. اگر موضوع نمایشنامه‌ای در خرابه اتفاق افتاده باشد، می‌توان با ابتکاری تازه مخاطب را به جای حضور در سالن نمایش به محیط برد. کنش خلاق موضوعی است که در میان طراحان ما کم رنگ شده است و باید آن را احیا کرد.

گفتگو با محمد احمدی

مسئله خانواده یک موضوع جهانی است

سجاد میرآبادی

محمد احمدی از کارگردانان شرکت کننده در بیست و سومین جشنواره تئاتر سورمه‌ماه با نمایش «او کاریتوی قهوه‌ای» است که به روایت زندگی یک خانواده می‌پردازد که پدر خانواده دختر و همسرش را به خاطر اندیشه‌های سیاسی‌اش ترک می‌کند و پس از سال‌ها بر می‌گردد. او اینک دیگر بخشیده شده است. آنچه در ادامه می‌خوانید گفتگوی ما با کارگردان این نمایش است.

آقای احمدی در مورد علل حضور در این جشنواره برای خوانندگان ما بگویید.

من جزو افرادی هستم که از قدیم در این جشنواره حضور دارم و این هفتمین اثر نمایشی است که برای این جشنواره تولید کرده‌ام. به شخصه این فضای جشنواره تئاتر سورمه‌ماه را دوست دارم و فکر می‌کنم این جشنواره می‌تواند پلی برای رسیدن به اجرای عموم آثار نمایشی باشد.

نظرتان در خصوص موضوع آثار نمایشی در جشنواره چیست؟

نظری دارید؟

مسئله خانواده یک موضوع جهانی است که در هر فرهنگی به نوبه و شیوه خود به آن می‌پردازند و در تمامی آن‌ها بر روی بنیان خانواده و تحکیم این بنیان تاکید و سفارش می‌شود.

اثر نمایشی خود و ارتباط آن با مسائل خانواده و دین را چگونه بررسی می‌کنید؟

سیستم جامعه با مسائل دینی - اسلامی آمیخته است و تمامی شئون آن برگرفته از شیوه‌های اعتقادی و مذهبی است، به ندرت شخصی در جامعه با مسائل مذهبی مخالفت می‌کند و نگاه مثبتی در اکثریت جامعه وجود دارد. اثر نمایشی من رنگ و لعاب مذهبی دارد و به مسائل خانواده می‌پردازد.

نظرتان در خصوص ادامه این مسیر تولید آثار چیست؟

باید تلاش کنیم که آثار نمایشی که با موضوعات دین و خانواده تولید می‌شود وارد حیطه شعارزدگی نشود، به شخصه از کلیشه‌ها فرار کرده‌ام تا محتوای اثر سطحی نشود و بتواند پیام خود را به مخاطب منتقل کند. باید مسائلی اعتقادی را در لایه‌های پنهان به مردم عرضه کنیم تا تاثیر گذار باشد و نمایش‌هایی با تم‌های خانواده و مذهب بتواند مسیر تعالی خود را به نحو احسن طی کند.

من جزو قدیمی‌ترین افرادی هستم که در جشنواره سورمه‌ماه حضور داشته‌ام، نمایش «او کاریتوی قهوه‌ای» هفتمین اثری است که در این جشنواره شرکت می‌دهم و برای بسیاری از آن‌ها اجرای عموم داشته‌ام. گروه‌های اجرایی علاقه دارند که با حضور در این جشنواره آثار خود را در معرض دید عموم بگذارند.

در باره همکاری با حوزه هنری و شرکت در جشنواره تئاتر سورمه‌ماه بگویید.

من یک کارگردان مخاطب محور هستم، زمانی که برای یک نهاد خاص نمایشی را آماده می‌کنید، باید با سیاست‌های خاص همان نهاد منطبق باشید، هر نهادی برای تولید اثر سیاست‌های خاص خود را برای انتخاب اثر دنبال می‌کند، در وهله نخست این می‌تواند این دیدگاه بر انتخاب متن توسط کارگردان تاثیر گذار باشد. من به عنوان کارگردان همیشه تلاش داشته‌ام که متنی را جهت تولید آثار نمایشی انتخاب کنم که در گام نخست برگرفته از دغدغه‌های شخصی و هنری خود باشد و از سوی دیگر به جشنواره و سیاست‌های اصولی آن منطبق باشد، تا بدین صورت بتوانم در جشنواره‌ها اثر خود را ارائه دهم.

در خصوص مسئله خانواده و پرداختن به آن چه

همراه با علی جاویر

اثرات برگزاری جشنواره سورمه‌ها

علی جاویر از کارگردانان شرکت‌کننده در بیست و سومین جشنواره تئاتر سورمه‌ها با نمایش «کبوتران چاهی» است که به روایت تعدادی از زائران امام رضا می‌پردازد که اتوبوس‌شان خراب می‌شود و در راه می‌مانند و سرنویشت عجیبی را پیدا می‌کنند. در ادامه گفت‌گویی کوتاه ما با این کارگردان را می‌خوانید.

آقای جاویر نظر تان در خصوص این دوره از جشنواره چیست؟

مهم‌ترین اتفاقی که می‌توان از جشنواره در زمان فعلی مشاهده کرد، کنار هم بودن گروه‌ها و دیدن آثار یکدیگر است، رقابتی که باید با رفاقت همراه باشد تا تأثیرات مثبت آن مشخص شود. اثرات بلند مدت و ریشه‌ای این شکل از رقابت‌ها در آینده مشخص می‌شود که باید مورد بررسی و تحلیل قرار بگیرد تا بتوان از آن به عنوان یک سند راهبردی در جهت گسترش و تعالی جشنواره سورمه‌ها بهره‌برداری کرد.

بسیاری از آثار این جشنواره برگرفته از جشنواره‌های منطقه‌ای است، تأثیر این جشنواره‌ها را چگونه می‌بینید؟

تصمیم اتخاذ شده از سوی حوزه هنری در خصوص برگزاری جشنواره‌های منطقه‌ای آن هم به صورت رقابتی امری مبارک است که باعث گرم‌تر شدن تنور جشنواره‌های تئاتری و جنب و جوش جوانان شده است و اثرات مثبت آن به خوبی در آینده قابل ملاحظه است. اثراتی که نیاید از آن‌ها غافل شد و باید به صورت تمرکز یافته و سیستماتیک برنامه‌ریزی شود تا شاهد رشد این مقوله باشیم.

نظر تان را در خصوص موضوعات آثار نمایشی در فراخوان جشنواره سورمه‌ها چیست؟

جشنواره سورمه‌ها و اهداف حوزه هنری برای برگزاری آن مشخص است و هنرمندان متعددی در این زمینه متمرکز کرده‌اند، آن‌ها آثاری را تولید می‌کنند که در فراخوان جشنواره و اهداف معین شده حوزه هنری جایگاه خاص خود را دارند. امروز داریم در سال‌های آینده متونی منطبق با موضوعات فراخوان‌های جشنواره تولید شود، متونی که از موضوعات بکر بهره‌برداری می‌کند. اثر تولیدی باید علاوه بر جدید بودن و کیفیت همسو با خط مشی حوزه هنری باشد، به این ترتیب هم هنرمندان با خط و ربط‌های اصلی آشنا می‌شوند، هم آثار ارزشی - معنوی تولید می‌شود و هم در نهایت کیفیت کل جشنواره تعالی پیدا می‌کند.

اقبال حوزه هنری در میان هنرمندان شهرستان را در چه حد و میزانی می‌دانید و دلیل آن چیست؟

دلایل متعددی برای اقبال حوزه هنری در میان هنرمندان وجود دارد، یکی از این دلایل اهمیت به نسل جوان است، از سوی دیگر اهداف حوزه هنری برای تولید آثار فاخر و پرورش نسل جدید، خود باعث ایجاد رویکرد مثبت به این نهاد فرهنگی است، بسیاری از هنرمندان که با تفکر حوزه هنری اقدام به تولید اثر می‌کنند، در آینده جایگاه خود را پیدا می‌کنند، این موضوع خود به تنهایی می‌تواند یک الگوی مناسب برای جوانان خوش‌فکری باشد که در سال‌های آینده پرورش یافته و به جامعه هنری کشور اضافه می‌شوند.

در کارگاه روابط «دراماتورژ و کارگردان» بررسی شد

الزام وجود دراماتورژ در یک اثر نمایشی چیست؟

علیرضا قاسمی

بررسی موضوع روابط دراماتورژ و کارگردان یکی از بحث‌های جدی تئاتر است که همواره مورد بحث و مناقشه بوده است. این که دراماتورژ چه نقشی را در قوام و شکل‌گیری یک نمایش ایفا می‌کند یا این که الزام وجود دراماتورژ در یک اثر نمایشی چیست؟ و ... این مباحث در کارگاه «روابط دراماتورژ و کارگردان» مورد بحث قرار گرفت.



مؤثر اقدام می‌کنند. موضوع دیگری که در این کارگاه مطرح شد بحث جایگاه کارگردان در درک صحیح از موقعیت کاری دراماتورژها بود؛ رایانی در این خصوص هم گفت: اگر کارگردان‌ها در نهان خود به این درک برسند که نمایش کاری تیمی است و نیاز به مشاوران هنری وجود دارد، دراماتورژ به مفهوم واقعی خود می‌رسد. در تئاترهای بزرگ جهان چند دراماتورژ در کنار مدیران تئاتر قرار دارند که وظیفه آن‌ها خواندن نمایشنامه‌ها و تماشای اجراهای مختلف است و پس از آن ارائه مشاوره به مدیران در خصوص متناسب بودن نمایش با سالن و زمان برگزاری آن است. این دیدگاه که وجود اینچنین افرادی در تئاتر ما نیاز است باید در مدیران ما نیز نهادینه شود.

رایانی مخصوص که یکی از داوران بیست و سومین جشنواره تئاتر سورمه‌ها نیز هست به یک موضوع حساس دیگر هم اشاره کرد و در خصوص خودداری کردن گروه‌ها از درج عنوان دراماتورژ در تبلیغات نمایش بیان داشت: این موضوع اساساً اشتباه است و باید به جای عنوان نویسنده از عنوان دراماتورژ یا بازیکن استفاده شود. کارگردان پس از مشورت با دراماتورژ باید از خودش در مورد نحوه نورپردازی، دکور و دیگر عوامل اجرا سؤال کند که آیا معنای مستتر در ذهن او برای مخاطب قابل فهم است یا خیر.

مهرداد رایانی مخصوص که از چهره‌های مطرح دانشگاهی و آکادمیک تئاتر ایران به حساب می‌آید، مدرس این کارگاه بود. او صحبت‌هایش را با اشاره به اهمیت نقش کارگردان در یک نمایش آغاز کرد و گفت: بازیگر، نور، کارگردان، متن، مخاطب و صحنه از الزامات اجرا است که حتماً باید وجود داشته باشد. مدیریت و برقراری نظم و نسق امور اجرایی نمایش بر عهده کارگردان است که در صورت آگاه نبودن او بر این وظایف، کار از پیشرفت قابل ملاحظه‌ای برخوردار نخواهد بود.

رایانی مخصوص در ادامه این کارگاه از دراماتورژ به عنوان مفسر در کنار گروه‌ها نام برد و گفت: آن‌ها به خواندن نمایش و آشکار کردن عناصر آن برای برقراری تناسب اقدام می‌کنند. آن‌ها همچنین در مقام مشاور در کنار گروه کارگردان قرار دارند. این افراد متنی که آورده‌اند اولیه است و پرورش می‌دهند و در آن تغییراتی ایجاد می‌کنند و متناسب با فضای نمایش و امکانات به گروه مشورت می‌دهند. وی همفکری با دراماتورژ را در کار نمایش بسیار تأثیرگذار دانست و گفت: این موضوع سبب نمایان شدن نقاط ضعف و تاریکی نمایش می‌شود و در تبیین و رشد اثر به گروه کمک خواهد کرد. آن‌ها برای کشف نسبت‌ها و منطق به بررسی متن نمایش، شرایط گروه و نوع سالن می‌پردازند و به انتقال آن به کارگردان جهت اخذ تصمیمات

این مدرس تئاتر در صحبت‌هایش در این کارگاه را این گونه به پایان برد: ایجاد یک موضوعی که مخاطب را به برداشت‌های متفاوتی برساند به شرط گمراه نکردن مخاطب می‌تواند مؤثر واقع شود و او را به داده‌هایی متفاوت بکشاند. برای دست یافتن به این موضوع نباید تماشاگر را از جهت اصلی نمایش خارج کنیم چرا که این موضوع از وظایف خطیر کارگردان به شمار می‌رود. دراماتورژها در طول اجرا هم حضورشان باید احساس شود و هم نشود. همچنین این افراد می‌توانند از عوامل گروه باشند ولی توصیه این است که خارج از گروه انتخاب شوند تا فرصت فکر کردن نسبت به اجرا داشته باشند.





عکاس: علی حدادی اصل، محسن سیدی
 مرتضی رحمانی فرزاد
 نشانی: خیابان سمیه، نرسیده به خیابان حافظ حوزه
 هنری سازمان تبلیغات اسلامی

همکاران: امید حسین دوست
 حنیف سلطانی، علی مهدوی، رسول فاتحی
 علی پور موسی، بهناز شیربانی و...
 امور هنری و گرافیک: داود پیشکار

نشریه روزانه جشنواره تئاتر سوره ماه
 صاحب امتیاز: حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی
 سردبیر: فرنگیس یعقوبی
 دبیر تحریریه: محمد حسین سلیمی

بسیون جشنواره تئاتر سوره

تماشاخانه

